

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ

Диссертационный совет: 24.2.327.10

Соискатель: Паламарчук Алексей Григорьевич

Тема диссертации: «Механизм формирования энергоэффективных промышленных кластеров в цифровой экономике»

Специальность: 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) (экономические науки)

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: на заседании 27 декабря 2023 года, протокол № 6, диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, приведенным в «Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), и принял решение присудить Паламарчуку Алексею Григорьевичу ученую степень кандидата экономических наук.

Присутствовали: д.э.н. Ефимова Н.С. – председательствующий, заместитель председателя диссертационного совета; д.э.н. Голов Р.С. – председатель диссертационного совета к.э.н. Пушкарева М.Б. – ученый секретарь диссертационного совета; члены диссертационного совета: д.э.н. Вартанян А.А., д.э.н. Данилочкина Н.Г., д.э.н. Калачанов В.Д., д.э.н. Камолов С.Г., д.э.н. Ковальчук Ю.А., д.э.н. Костыгова Л.А., д.э.н. Смирнов В.Г., д.э.н. Степнов И.М.

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.327.10

Пушкарева М.Б.

Начальник отдела

Т.А. Аникина



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.327.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета 27.12.2023 г. № 6

О присуждении Паламарчуку Алексею Григорьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Механизм формирования энергоэффективных промышленных кластеров в цифровой экономике» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика принята к защите 26.10.2023 г. (протокол № 4) диссертационным советом 24.2.327.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»; 125993, г. Москва, А-80, ГСП-3, Волоколамское шоссе, д. 4; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета - №557/нк от 30.03.2023 г.

Соискатель Паламарчук Алексей Григорьевич, 20 августа 1984 года рождения.

В 2006-м году завершил обучение в ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве РФ» по специальности «Финансы и кредит». В 2010-м году закончил обучение в ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте РФ» по специальности «Экономика». В 2013-м году завершил обучение в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет

имени О.Е. Кутафина» по специальности «Юриспруденция». В 2023 окончил аспирантуру очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (Диплом № 1077181281124 от 06 июля 2023 г.), где в процессе обучения им была подготовлена диссертация. Работает в должности ассистента на кафедре 501 «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре 501 «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Голов Роман Сергеевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», заведующий кафедрой 501 «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности».

Официальные оппоненты:

- Шинкевич Алексей Иванович, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», заведующий кафедрой логистики и управления;

- Мещерякова Татьяна Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», доцент кафедры «Менеджмент и инновации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Афанасьевым Валентином Яковлевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и управления в топливно-энергетическом комплексе и утвержденном Карелиной Мариной Юрьевной, доктором педагогических наук, доктором технических наук, профессором, проректором, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Ее структура обладает внутренним единством и логически отражает весь процесс проведенного исследования. Диссертационная работа содержит новые научно обоснованные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе ее автора в науку, что позволяет говорить о соответствии диссертационного исследования п. 10 Положения о присуждении ученых степеней. Основные результаты диссертационного исследования представлены в 16 печатных работах, опубликованных в рецензируемых научных периодических изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ, в 4 печатных работах, опубликованных в научных периодических изданиях, входящих в международную реферативную базу данных Scopus, что соответствует п. 11 Положения о присуждении ученых степеней. Согласно п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, в диссертации содержится достаточное количество источников, на которые корректно ссылается соискатель. С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационная работа «Механизм формирования энергоэффективных промышленных кластеров в цифровой экономике» по содержанию и оформлению в полной мере соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Паламарчук Алексей Григорьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности.

Соискатель имеет 24 опубликованных работы по теме диссертации общим объемом 34,93 п.л. (авторский вклад: 13,7 п.л.), в том числе 16 статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки РФ, 4 статьи в научных изданиях, входящих в международную базу цитирования Scopus.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Паламарчук А.Г. Экономический механизм управления трансформацией производственных предприятий // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 10 (57). – С. 952-955.
2. Паламарчук А.Г. Формирование инновационных энергоэффективных кластеров в контексте повышения конкурентоспособности российской высокотехнологичной промышленности (часть 1) // Экономика и управление в машиностроении. – 2019. – № 1. – С. 29-31.
3. Паламарчук А.Г. Формирование инновационных энергоэффективных кластеров в контексте повышения конкурентоспособности российской высокотехнологичной промышленности (часть 2) // Экономика и управление в машиностроении. – 2019. – № 2. – С. 18-21.
4. Паламарчук А.Г. Анализ современного состояния энергосбережения в российской промышленности (часть 1) // Труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 221. – С. 270-282.
5. Паламарчук А.Г. Анализ современного состояния энергосбережения в российской промышленности (часть 2) // Труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 222. – С. 362-379.
6. Паламарчук А.Г. Прикладные основы оценки экономической эффективности инновационных энергоэффективных кластеров // Труды

Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 227. – С. 267-291.

7. Паламарчук А.Г. Теоретические основы проектирования организационно-экономической структуры инновационных энергоэффективных кластеров (часть 1) // Экономика и управление в машиностроении. – 2021. – № 3. – С. 4-7.
8. Паламарчук А.Г. Теоретические основы проектирования организационно-экономической структуры инновационных энергоэффективных кластеров (часть 2) // Экономика и управление в машиностроении. – 2021. – № 4. – С. 24-27.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы (все отзывы положительные).

Отзыв на диссертацию официального оппонента Шинкевича Алексея Ивановича, доктора экономических наук, доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», содержит следующие замечания: «1) В рамках параграфа 1.1 автором раскрывается сущность и содержание энергетического сервиса, а также приводятся общие статистические данные о реализации энергосервисных контрактов в России. При этом недостаточное внимание уделено анализу самого рынка энергетического сервиса, в рамках которого следовало оценить его емкость и выделить наиболее крупные компании данного профиля; 2) В параграфе 1.2 диссертационного исследования, посвященном анализу современных цифровых технологий, автором не раскрыта такая важная технология Индустрии 4.0 как цифровые двойники, активно используемая внедрившими ее предприятиями при построении точных виртуальных моделей как самих производственных систем и процессов, так и разрабатываемых продуктов; 3) В параграфе 2.1, при рассмотрении задач, реализуемых в научно-исследовательской проекции, автором уделено недостаточно внимания задачам, связанных со взаимодействием между научными и промышленными

участниками кластера при внедрении инновационной продукции в производство».

Отзыв на диссертацию официального оппонента Мещеряковой Татьяны Сергеевны, кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры «Менеджмент и инновации» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», содержит следующие замечания: «1) Рассматривая в параграфе 1.2 сущность искусственного интеллекта и обеспечивающие его внедрение на предприятии технологии, автор не раскрывает конкретные прикладные задачи, для решения которых он используется в современной промышленности. В то же время, экономическая целесообразность его использования, во многом, зависит от отношения потенциальных результатов, получаемых вследствие решения с его помощью реальных практических задач, к затратам на его внедрение. Соответственно, взвешенный подход к его использованию на предприятии должен основываться на четком изначальном понимании круга тех задач, которые могут быть решены при условии его внедрения; 2) В параграфе 1.3 (рис. 1.13, рис. 1.14, рис. 1.15) автором анализируется распределение действующих в российской экономике кластеров по таким критериям как количество входящих в них участников, численность их работников и их вхождение в существующие реестры и программы государственной поддержки. Работа имела бы более высокий уровень предметной проработки, если бы автор также привел данные о достигнутых ими экономических результатах, отражающих их вклад в развитие российской экономики; 3) Раскрывая в параграфе 2.2 содержание отдельных блоков программы стратегического развития энергоэффективного промышленного кластера, автор рассматривает только стратегические задачи, связанные с развитием непосредственно самих его участников. В то же время, любой кластер функционирует в рамках экономики региона. Этот фактор следует учитывать в разрабатываемой для него системе планов; 4) В параграфе 2.3 (рис. 2.4) автором не проработаны возможные механизмы реализации энергосервисного контракта и технические вопросы создания облачной системы хранения данных, а также выбора

вариантов платформенных решений (IaaS, PaaS и SaaS), которые позволили бы усилить качество исследования в аспекте проработки организационно-экономической структуры энергоэффективного промышленного кластера».

Отзыв на диссертацию ведущей организации, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, содержит следующие замечания по диссертационной работе: «1) В рамках параграфа 1.3 (стр. 77-88) автором проводится обзор и анализ действующих кластеров по ряду критериев. При этом основное внимание уделено кластерам, созданным в рамках программ и проектов Минэкономразвития РФ, данные о которых, в том числе, размещаются на используемом в процессе анализа интернет-портале «Карта кластеров России». В то же время, как отмечает и сам автор, еще одно крупное направление в области кластерного развития российской экономики курирует Минпромторг РФ, размещая актуальные данные о действующих кластерных структурах в своей геоинформационной системе «Индустриальные парки. Технопарки. Кластеры», в которой также содержится достаточно богатый аналитический материал для целей диссертационного исследования. Проведенное исследование выиграло бы, если бы автор также включил в него данные из указанной геоинформационной системы; 2) В разработанной автором классификации задач реализации энергоэффективного промышленного кластера (рис. 2.1, стр. 108) он систематизировал их по шести проекциям, раскрыв содержание задач, лежащих в конкретных проекциях. Хотя сами они перечислены, но не до конца ясно, насколько задачи из разных проекций влияют друг на друга при его реализации. Этот момент является достаточно важным с практической точки зрения, поскольку при его формировании они могут реализовываться параллельно, и возникают как риски конфликтов (особенно в условиях ограниченности временных и финансовых ресурсов) так и потенциальные возможности увеличения эффективности процесса кластерной интеграции за счет повышения согласованности действий исполнителей, выполняющих задачи из смежных проекций; 3) В параграфе 2.2 при описании отдельных

блоков структуры программы стратегического развития кластера автором недостаточно подробно раскрыта стратегия его производственного развития (стр. 124), являющаяся одной из ключевых и отражающая планы кластерного взаимодействия входящих в него якорных предприятий».

Отзыв на автореферат диссертации Министерства энергетики РФ, составленный кандидатом экономических наук, заместителем директора Департамента энергетической политики Кузнецовым Андреем Алексеевичем, содержит следующее замечание: «В качестве замечания следует отметить, что, исходя из текста автореферата, при рассмотрении организаций инфраструктурного обеспечения (стр. 16) недостаточно подробно раскрыты отдельные функции, выполняемые ими в качестве участников кластера».

Отзыв на автореферат диссертации ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Министерства энергетики РФ, составленный доктором экономических наук, профессором, заместителем генерального директора Романовым Сергеем Михайловичем, содержит следующее замечание: «Вместе с тем, в качестве дискуссионного момента, выявленного при изучении автореферата, следует отметить то, что в представленной классификации кластеров (табл. 1, стр. 10) в рамках 8-го критерия (рыночный масштаб кластера) автор указывает только кластеры, либо ориентированные на выпуск продукции для внутреннего рынка, либо производящие продукцию для мировых рынков. В то же время, не учтены кластеры, которые одновременно осуществляют производство продукции как для внутреннего, так и для зарубежных рынков».

Отзыв на автореферат диссертации ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», составленный доктором экономических наук, профессором, заместителем по общим вопросам декана Факультета экономики и бизнеса, профессором Департамента отраслевых рынков Петровым Иваном Васильевичем, содержит в себе следующие замечания: «1) При раскрытии блока «Алгоритмы оценки и прогнозирования рисков» (стр. 13) автором не конкретизировано, какие виды рисков могут быть учтены в рамках использования означенных алгоритмов; 2)

Следовало более подробно раскрыть основной функционал компании-интегратора, обеспечивающей цифровизацию участников кластерной структуры и создание цифрового облака кластера».

Отзыв на автореферат диссертации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», составленный доктором экономических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки Российской Федерации, заведующим кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Карликом Александром Евсеевичем, содержит в себе следующие замечания: «1) Так возникает дискуссионный вопрос: предполагается ли проведение энергетического аудита, предшествующего внедрению энергосберегающих мероприятий, силами входящей в структуру кластера энергосервисной компании, или для решения данной задачи необходимо привлечение профильной энергоаудиторской компании? 2) Интерес представляет разработанная автором методика учета экономических эффектов, возникающих при функционировании энергоэффективного промышленного кластера, чему автор уделяет почти семь страниц автореферата, однако в автореферате не приводится пример соответствующих расчетов».

Отзыв на автореферат диссертации ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России», составленный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики и экономической безопасности Богатырёвым Андреем Владимировичем, содержит в себе следующее замечание: «В качестве замечания следует отметить, что в рамках автореферата автором недостаточно подробно раскрыты те принципы, согласно которым формируется группа специалистов, осуществляющих проектирование, подготовку и внедрение искусственной нейронной сети, используемой при создании системы интеллектуальной поддержки стратегического развития энергоэффективного промышленного кластера».

Отзыв на автореферат диссертации ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»,

составленный доктором экономических наук, профессором, Академиком РАН, Президентом ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» Дынкиным Александром Александровичем, содержит в себе следующее замечание: «В качестве замечания, сформулированного по итогам анализа автореферата, можно отметить, что диссертационное исследование выиграло бы, если бы автор уделил большее внимание такому аспекту как подготовка кадров в сфере энергосбережения для входящих в состав кластера предприятий».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в отрасли науки, к которой относится диссертационная работа Паламарчука А.Г., что подтверждается их научными публикациями в данной области.

Шинкевич Алексей Иванович, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет». Шинкевич А.И. является признанным ученым, в том числе в таких областях как формирование кластеров в промышленности, энергосбережение в промышленной сфере, цифровизация промышленных предприятий.

Мещерякова Татьяна Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент и инновации» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет». Оппонент является признанным ученым в области энергосбережения и повышения энергоэффективности в промышленности.

Выбор ведущей организации – ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», обусловлен тем, что университет является одним из авторитетных высших учебных заведений в России, обладая рядом признанных научных школ в сфере экономики. При этом сотрудники университета обладают научным заделом по тематике диссертационного исследования. В частности, ими проводятся и публикуются исследования, посвященные проблемам и перспективам развития энергосбережения, прикладным задачам

повышения энергоэффективности, развитию кластеров в промышленности, цифровой трансформации кластерных структур, исследованию отдельных цифровых технологий, применяемых в современных российских кластерах, изучению государственной кластерной политики при развитии регионов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, развивающая применение системного подхода к энергосбережению и цифровизации промышленных предприятий на основе кластерной интеграции, позволяющей сформировать необходимый организационно-экономический механизм для устойчивого роста энергоэффективности и уровня цифровизации;

предложен методический подход и алгоритм к организации взаимодействия в рамках создаваемых энергоэффективных промышленных кластеров, базирующийся на интеграции промышленных, научно-исследовательских, инфраструктурных организаций, энергосервисной компании, производителей энергосберегающего оборудования, образовательных организаций, компании-интегратора, обеспечивающей цифровизацию участников кластера и формирование цифровой облачной системы управления их взаимодействием, в рамках которого одним из центральных направлений развития кластерной структуры становится повышение энергетической эффективности ее якорных промышленных участников, достигаемое за счет согласованных усилий, ресурсов и компетенций входящих в его состав профильных структур, а внедрение широкого спектра цифровых технологий позволяет повысить также эффективность реализации ими совместных проектов;

обоснована перспективность формирования системы интеллектуальной поддержки стратегического развития энергоэффективного промышленного кластера, нацеленной на использование технологии искусственного интеллекта при решении задач прогнозирования развития кластера, оценки и прогнозирования рисков, позволяющей автоматизировать сбор, обработку и анализ крупных массивов данных о деятельности участников кластера;

развиты методические подходы по учету экономических эффектов, возникающих при функционировании энергоэффективного промышленного кластера, на основе систематизации всей совокупности эффектов по шести функциональным проекциям: организационной, экономической, производственной, программно-технической, научно-исследовательской и энергоэффективной

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изучены генезис и тенденции развития теории кластеров в экономике как одного из ключевых направлений развития современной российской промышленности в контексте решения задачи достижения технологического суверенитета;

подтверждены положения, обосновывающие образование экономических эффектов в результате реализации организационно-экономического механизма кластерной интеграции, способствующего формированию устойчивых коммуникаций между действующими на его территории научными и производственными структурами, обеспечивающего устойчивое снижение энергоемкости промышленных участников кластера, повышение их энергетической эффективности и уровня цифровизации;

раскрыты противоречия в сфере развития промышленности, заключающиеся, с одной стороны, в нацеленности предприятий на выпуск высокотехнологичной продукции и цифровизацию, а, с другой – в недостаточном внимании к энергосбережению, приводящем к сохранению их избыточной энергоемкости; при этом достижение значимого эффекта от повышения энергоэффективности промышленности на уровне экономики региона возможно благодаря использованию механизма кластерной интеграции, изначально учитывающего в качестве одного из направлений развития системное и централизованное энергосбережение, реализуемое на базе входящих в его состав промышленных предприятий;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: общенаучные методы исследования, включая метод аналогии, метод исторического анализа, методы анализа и синтеза, метод системного

анализа, методы дедукции и индукции, а также те методы исследования, использование которых обусловлено областью проведения диссертационного исследования: методы экономического анализа, стратегического анализа, оценки эффективности инвестиций в создание кластерных образований.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены механизм организации взаимодействия в энергоэффективном промышленном кластере, методика учета экономических эффектов, возникающих при функционировании энергоэффективного промышленного кластера, итоговый алгоритм создания энергоэффективного промышленного кластера в рамках кластерной интеграции ООО «ТБН Энергосервис», ООО «Альтернативные энергетические технологии», ПАО «Красногорский завод им. С.А. Зверева», ООО «Пром Строй Деталь» (подтверждено актами о внедрении); отдельные теоретические положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» при разработке методического обеспечения для дисциплин «Экономика и управление энергосбережением», «Организация производства», «Теория организации», «Организационное проектирование», «Современные проблемы и методы стимулирования энергосбережения»;

определены перспективы практического применения при построении энергоэффективных промышленных кластеров таких теоретических разработок диссертационного исследования как организационно-экономическая модель системы интеллектуальной поддержки стратегического развития энергоэффективного промышленного кластера, механизм организации взаимодействия в энергоэффективном промышленном кластере;

создана организационно-экономическая структура энергоэффективного промышленного кластера, практическая реализация которой позволяет обеспечить системный подход к повышению энергоэффективности его якорных промышленных предприятий и их комплексную цифровизацию;

представлен итоговый алгоритм создания энергоэффективного промышленного кластера, включающий в себя 15 последовательно реализуемых, этапов, применение которого способствует повышению эффективности взаимодействия его организаторов при решении конкретных задач по его построению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория основана на комплексе известных и проверяемых данных, результаты исследования базируются на известных научной общественности достижениях и разработках, опубликованных в научных работах российских и зарубежных ученых в таких областях как энергосбережение, теория кластеров в экономике, теория цифровой экономики;

идея базируется на обобщении и анализе достоверных статистических данных, отражающих различные показатели энергоемкости и энергоэффективности отечественной и зарубежных экономик и промышленности, современное состояние в области кластерного развития российской промышленности, отдельные показатели уже функционирующих кластерных структур;

использованы современные методы сбора и анализа исходных статических данных из официальных и общедоступных источников, включая данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства энергетики РФ, НИУ «Высшая школа экономики», а также российских и зарубежных статистических агентств;

установлена согласованность полученных автором результатов с результатами исследований российских и зарубежных авторов по данной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в:

формулировке научной гипотезы о том, что эффективное инновационное и технологическое развитие российских предприятий в условиях ограниченности ресурсов должно базироваться на их кластерной интеграции с научно-исследовательскими и образовательными организациями, развитии необходимой организационной инфраструктуры, цифровизации, а также

обеспечивать участие в работе кластера профильных компаний и предприятий, осуществляющих производство энергосберегающего оборудования, внедряющих энергосберегающие мероприятия на базе якорных промышленных участников кластера и реализующих для них подготовку кадров в сфере повышения энергоэффективности;

систематизации результатов анализа научных исследований российских и зарубежных ученых в таких областях как энергосбережение, теория кластеров в экономике, теория цифровой экономики;

обработке статистических данных об энергоемкости и энергоэффективности российской и зарубежной экономик и промышленности, а также о развитии кластеров в отечественной промышленности;

непосредственном участии в реализации всех этапов проведенного диссертационного исследования;

подготовке и публикации результатов диссертационного исследования в открытой печати;

представлении и обсуждении результатов диссертационного исследования на международных научных конференциях.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний, которые ставили бы под сомнение обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

На заседании 27 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи - разработки механизма применения кластерных решений в цифровой экономике для обеспечения роста энергетической эффективности российских промышленных предприятий – присудить Паламарчуку Алексею Григорьевичу ученую степень кандидата экономических наук.

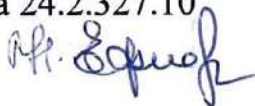
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 13 человек,

входящих в состав совета, проголосовали: за - 11, против - нет,
недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.327.10

д.э.н., доцент



Наталья Сергеевна Ефимова

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.327.10

к.э.н., доцент



Пушкарева Мария Борисовна

Начальник отдела

Т.А. Аникина



«27» декабря 2023 г.